



## **RAPPORTENS TITEL**

Titeln ska upplysa om innehållet

Celsiuskolan  
Namn  
Klass  
Datum  
Handledare

## Abstract

Ett abstract är en sammanfattning **på engelska**. Den ska placeras först men skrivs sist. Den ska vara **ett kort referat** av hela texten. Dess uppgift är att ge läsaren information om vad som står i texten. Den bör inte vara längre än 100 ord.

Sammanfattningen ska ge upplysningar om:

- Syfte
- Frågeställning/ar
- Metod, källor
- Teorier och eller modeller
- Undersökningen
- Slutsats
- Diskussion

## Innehåll

<b>Abstract</b> .....	<b>1</b>
<b>1. Inledning</b> .....	<b>3</b>
<b>1.1 Syfte</b> .....	<b>3</b>
<b>1.2 Frågeställningar</b> .....	<b>3</b>
<b>1.3 Avgränsningar</b> .....	<b>3</b>
<b>2. Metod</b> .....	<b>4</b>
<b>3. Teori och modell</b> .....	<b>5</b>
<b>4. Resultat och analys</b> .....	<b>6</b>
<b>5. Diskussion och slutsats</b> .....	<b>7</b>
<b>6. Källförteckning och källhänvisningar</b> .....	<b>8</b>
<b>6.1 Exempel på hur man anger källhänvisningar och referenser</b> .....	<b>8</b>
6.1.1 ARTIKEL I DAGSTIDNING .....	8
6.1.2 ARTIKEL I TIDSKRIFT .....	8
6.1.3. BOK / E-BOK .....	9
6.1.4 BOK MED REDAKTÖR .....	9
6.1.5 KAPITEL I BOK MED REDAKTÖR .....	9
6.1.5 KARTA .....	10
6.1.6 PROPOSITION, SFS, SOU ETC. ....	10
6.1.7 WEBBSIDA .....	10
6.1.7 YOUTUBE .....	11
6.1.8 ÅRSRAPPORTER .....	11
<b>Bilagor</b> .....	<b>12</b>
<b>Bilaga 1</b> .....	<b>12</b>
Källkritik .....	12
<b>Bilaga 2</b> .....	<b>13</b>
Formalia .....	13

# 1. Inledning

Här presenterar du det större sammanhang som ditt ämne hör till och du tar kort upp hur ditt ämne passar in. Poängen med inledningen är att väcka intresse hos läsaren.

Exempel: *Våren 2011, även kallad den arabiska våren, kännetecknades av folkliga uppror i demokratins namn. Invånarna ibland annat Tunisien, Egypten, Libyen, Algeriet mm. Ställde krav på politiska reformer. Det rörde sig om bland annat regimavgångar och ökade krav på demokrati. Men ledde dessa reformer till en ökad demokrati i de berörda länderna?*

## 1.1 Syfte

Här skall du presentera i stora drag vad din undersökning behandlar och varför det är ett intressant område att utreda.

Exempel: *Syftet med denna rapport är att undersöka om reformerna som genomfördes under den arabiska våren ledde till ökad demokrati?*

## 1.2 Frågeställningar

Formulera frågor som har till uppgift att uppfylla uppsatsens syfte. Tänk på att dina frågeställningar inte skall behandla annat än syftet. Frågorna skall vara ställda så att de inte kan besvaras med enbart ja eller nej. De skall heller inte enbart leda till en beskrivning utan kräver någon form av analys. Kan med fördel delas upp i delfrågor.

Exempel: *De frågeställningar jag har valt att besvara är följande:*

- *Blev Libyen mer demokratiskt efter den arabiska våren 2011?*

## 1.3 Avgränsningar

**OM** du har varit tvungen att avgränsa dina frågeställningar p.g.a. ex brist på information, eller för mycket information redogör du för det här.

Exempel: *Jag har valt att göra avgränsningar i tid. För att kunna ta reda på hur händelserna våren 2005 påverkade demokratigraden i Libyen har jag valt att jämföra den under två år som ligger nära den aktuella händelsen. Jag har därför valt att använda mig av information från Libyen 2005 och jämfört det med information om Libyen från 2013.*

## 2. Metod

Metod är tillvägagångssättet/proceduren du använder för att samla in och analysera ett material. Det finns några huvudtyper: kvantitativ, kvalitativ samt komparativ (jämförande) metod, det skall tydligt framgå vilken/vilka av typerna som du använt dig av. Du ska alltså noga beskriva hur du har gått tillväga för att samla in information, t.ex. när du har intervjuat någon eller om du har använt dig av en enkätundersökning m.m. Vilka frågor har ställts, hur har ni valt ut olika delar eller objekt, hur har ni efterbehandlat det material ni samlat in etc. Det skall också framgå varför den valda metoden är lämplig för att komma åt det material man behöver.

Observera att du inte ska presentera din källkritiska granskning här, den presenterar du istället som en bilaga. Se instruktioner för detta på s.14.

### 3. Teori och modell

Här presenterar du dina teoretiska perspektiv och din analysmodell.

En teori är det perspektiv vi har när vi analyserar källmaterialet eller undersökningsobjektet, den ger de ramar som undersökningen håller sig inom. Det finns förklarande och beskrivande teorier; båda har sina tillhörande viktiga begrepp och antaganden som beskriver och förklarar ett ämnesområde på ett särskilt sätt. Vad som är vad och vad som påverkar vad och varför. Klargör viktiga begrepp och antaganden som är viktiga för studien samt hur dessa hör samman.

Exempel 1: *För att kunna undersöka om Libyen har blivit mer demokratisk har jag valt att utgå ifrån Robert Dahls teori om vad som kännetecknar en demokrati. Dahl beskriver demokrati som en procedur. Demokrati handlar alltså om hur besluten fattas och inte vilket innehåll dessa har. Dahl menar att dessa kriterier är omöjliga att uppnå, men att de kan användas som måttstockar för hur pass demokratisk ett styrelseskick är. För att vara maximalt demokratisk så måste en sådan beslutsprocess följa fem kriterier;*

1. **Jämlik rösträtt** (voting equality) – 'en person en röst' är utgångspunkten, alla som har rösträtt har samma möjlighet att påverka valresultatet. Så var inte fallet i t.ex. Sverige under 1800-talet då de välbärgade hade fler röster.
2. **Effektivt deltagande** (effective participation) – alla ska ha lika och tillräckliga möjligheter att delta och delge sin uppfattning i de frågor som behandlas.
3. **Upplyst förståelse** (enlightened understanding) – ett demokratiskt styrelseskick ska innebära att alla har samma och tillräckliga möjligheter att bilda en uppfattning om de alternativ som finns och vilka effekter som besluten troligen kommer att få. Medborgarna ska få ha tillräcklig information.
4. **Kontroll över dagordningen** (control of the agenda) – medborgarna är de som ytterst ska avgöra vilka frågor och alternativa som ska bli föremål för politisk behandling. Om medborgarna ej har kontroll över agendan så riskerar demokratin att bli mer formell än reell, då de som kontrollerar dagordningen alltid kan göra det på ett sätt som gynnar dem själva.
5. **Inklusion** (inclusion) – Alla ovanstående kriterier relaterar till detta kriterium. De ovanstående är idealt i relation till demos, alltså vilka som inkluderas. Enligt Dahl så måste demokrati innebära att alla som befinner sig i ett land permanent ska inkluderas i demos. Dahl utesluter dock barnen.<sup>1</sup>

Analysmodeller är förenklade bilder av verkligheten, (som samhällsekonomiska kretsloppet). Det är enkla figurer för att sortera det insamlade materialet för en analys, t.ex. som samhällsanalysmodellen. Vissa modeller bygger på ett visst sätt att se världen (teoretiskt perspektiv) och då bör det framgå hur modellen hör samman med teorin.

---

<sup>1</sup> Dahl, R.A. (1998). *On democracy*. New Haven, Conn.: Yale University Press. Sid. 90

## 4. Resultat och analys

Här redovisar du fakta du får fram från dina olika källor. Dela gärna in dina resultat i olika underrubriker. Utgå från *dina frågeställningar* som du gör om till meningar. Du bör alltså inte formulera dina underrubriker som frågor.

Du analyserar sedan resultaten av din studie med hjälp av din analysmodell. Vad betyder det du har kommit fram till? Du ska inte tycka något själv utan endast undersöka ditt material så objektivt som möjligt.

Exempelvis ”*Utifrån Dahls demokratikriterier.....*”

## **5. Diskussion och slutsats**

I det här avsnittet skall du diskutera undersökningens slutsatser utifrån ditt syfte, samt hur dina resultat kan tolkas och om undersökningen uppfyller syftet. Här visar du vad du anser om resultaten och vilka åsikter du själv har om det du har funnit i din studie. Det du skriver här ska naturligtvis ha med syftet och undersökningen att göra. Diskutera vilka åtgärder som kan vara relevanta ur ett samhällsvetenskapligt perspektiv. Undvik att presentera ny information, diskutera endast vad som redan tagits upp.

Summera därefter vad du kommer fram till för svar på dina frågeställningar. Vilka slutsatser kan dras utifrån din undersökning?



## 6. Källförteckning och källhänvisningar

**Källförteckningen skall vara på en egen sida.** Här redogör du, enligt bestämda regler, för **alla** källor du använt. Källorna ska skrivas ned mycket noggrant och i bokstavsordning. Nedan följer utdrag ur Uppsala Universitets instruktioner.<sup>2</sup>

### 6.1 Exempel på hur man anger källhänvisningar och referenser

Nedan ges förslag på hur du kan referera till några olika typer av material. Först ges förslag på hur en källhänvisning kan se ut om du vill ange fullständig information i fotnoten. Därefter förslag på hur källhänvisningen kan se ut om du istället använder förkortad information i fotnoten, och slutligen hur referenserna kan se ut i litteraturlistan i slutet av ditt arbete.

#### 6.1.1 ARTIKEL I DAGSTIDNING

##### Fotnot:

<sup>1</sup> Marianne Björklund. "Skulderna biter sig fast i euroländerna." *Dagens nyheter*, 3 september 2011.

<sup>2</sup> Betty Skawonius. "Dramaten tar ny chef från Stadsteatern." *DN.se*, 22 maj 2014, hämtad 27 juni 2014. <http://www.dn.se/kultur-noje/scen/dramaten-tar-ny-chef-fran-stadsteatern/>.

##### Förkortad fotnot:

<sup>1</sup> Björklund, "Skulderna biter sig fast".

<sup>2</sup> Skawonius, "Dramaten tar ny chef".

##### I källförteckningen:

Björklund, Marianne. "Skulderna biter sig fast i euroländerna." *Dagens nyheter*, 3 september 2011, 20.

Skawonius, Betty. "Dramaten tar ny chef från Stadsteatern." *DN.se*, 22 maj 2014. Hämtad 27 juni 2014. <http://www.dn.se/kultur-noje/scen/dramaten-tar-ny-chef-fran-stadsteatern/>.

#### 6.1.2 ARTIKEL I TIDSKRIFT

##### Fotnot:

<sup>1</sup> Mary R. Lea och Brian V. Street, "Student writing in higher education: An academic literacies approach," *Studies in Higher Education* 23, nr. 2 (1998): 157–172.

<sup>2</sup> Daniel Agardh et al., "Autoantibodies against soluble and immobilized human recombinant tissue transglutaminase in children with celiac disease," *Journal of Pediatric Gastroenterology and Nutrition* 41, nr. 3 (2005): 322–327.

##### Förkortad fotnot:

<sup>1</sup> Lea och Street, "Student writing".

<sup>2</sup> Agardh et al., "Autoantibodies against soluble".

##### I källförteckningen:

Agardh, Daniel, Ingrid Dahlbom, Terri Daniels, Ester Lörinc, Sten Anders Ivarsson, Ake Lernmark, och Tony Hansson. "Autoantibodies against soluble and immobilized human recombinant tissue transglutaminase in children with celiac disease." *Journal of Pediatric Gastroenterology and Nutrition* 41, nr. 3 (2005): 322–327.

Lea, Mary R., och Brian V. Street. "Student writing in higher education: An academic literacies approach." *Studies in Higher Education* 23, nr. 2 (1998): 157–172.

---

<sup>2</sup> Uppsala universitet, "Referensguiden", hämtad 8 april 2016, <http://ub.uu.se/libguides.com/c.php?g=91852&p=1239365>

### 6.1.3. BOK / E-BOK

#### Fotnot:

<sup>1</sup> Idar Holme och Bernt Krohn Solvang, *Forskningsmetodik : om kvalitativa och kvantitativa metoder*, 2. uppl. (Lund: Studentlitteratur, 1997), 56-57.

<sup>2</sup> Tony Robbin, *Shadows of Reality : the Fourth Dimension in Relativity, Cubism, and Modern Thought*. (New Haven: Yale University Press, 2006). E-bok.

#### Förkortad fotnot:

<sup>1</sup> Holme och Solvang, *Forskningsmetodik*, 56-57.

<sup>2</sup> Robbin, *Shadows of Reality*.

#### I källförteckningen:

Holme, Idar, och Bernt Krohn Solvang. *Forskningsmetodik : om kvalitativa och kvantitativa metoder*. 2. uppl. Lund: Studentlitteratur, 1997.

Robbin, Tony. *Shadows of Reality : the Fourth Dimension in Relativity, Cubism, and Modern Thought*. New Haven: Yale University Press, 2006. E-bok.

### 6.1.4 BOK MED REDAKTÖR

#### Fotnot:

<sup>1</sup> Jonas Harvard och Patrik Lundell, (red.) *1800-talets mediasystem*. (Stockholm: Kungliga biblioteket, 2010), 38-39.

<sup>2</sup> David Alberts och Lisa M. Hess, (red.) *Fundamentals of Cancer Prevention*. 3. uppl. (Berlin: Springer, 2014). E-bok.

#### Förkortad fotnot:

<sup>1</sup> Harvard och Lundell, *1800-talets mediasystem*, 38-39.

<sup>2</sup> Alberts och Hess, *Fundamentals of Cancer Prevention*.

#### I källförteckningen:

Alberts, David, och Lisa M. Hess, (red.) *Fundamentals of Cancer Prevention*. 3. uppl. Berlin: Springer, 2014. E-bok.

Harvard, Jonas, och Patrik Lundell (red.) *1800-talets mediasystem*. Stockholm: Kungliga biblioteket, 2010.

### 6.1.5 KAPITEL I BOK MED REDAKTÖR

#### Fotnot:

<sup>1</sup> Gunnel Furuland. "Skönlitterära häftesserier : Ett mediefönster på bokmarknaden." I *1800-talets mediasystem*, redigerad av Jonas Harvard och Patrik Lundell, (Stockholm: Kungliga biblioteket, 2010), 67.

<sup>2</sup> Katherine S. Hunt, Jessica A. Ray, och Joanne M. Jeter, "Hereditary Risk for Cancer", I *Fundamentals of Cancer Prevention*, redigerad av David Alberts och Lisa M. Hess, 3. uppl. (Berlin: Springer, 2014), 123-50. E-bok.

#### Förkortad fotnot:

<sup>1</sup> Furuland, "Skönlitterära häftesserier", 67.

<sup>2</sup> Hunt, Ray, och Jeter, "Hereditary Risk for Cancer".

#### I källförteckningen:

Furuland, Gunnel. "Skönlitterära häftesserier : Ett mediefönster på bokmarknaden." I *1800-talets mediasystem*, redigerad av Jonas Harvard och Patrik Lundell, 65-83. Stockholm: Kungliga biblioteket, 2010.

Hunt, Katherine S., Jessica A. Ray, och Joanne M. Jeter. "Hereditary Risk for Cancer". I *Fundamentals of Cancer Prevention*, redigerad av David Alberts och Lisa M. Hess, 3. uppl., 123-50. . Berlin: Springer, 2014. E-bok.

## 6.1.5 KARTA

### Fotnot:

<sup>1</sup> Lantmäteriverket. *Gröna kartan : Topografiska kartan skala 1:50 000. 11i nv, uppsala nv.* (Gävle: LMV, 1997).

<sup>2</sup> Lantmäteriet. *Kebnekaisefjällen.* 1:100 000. (Stockholm: Calazo, 2014).

### Förkortad fotnot:

<sup>1</sup> Lantmäteriverket, *Gröna kartan.*

<sup>2</sup> Lantmäteriet. *Kebnekaisefjällen.*

### I källförteckningen:

Lantmäteriet. *Kebnekaisefjällen.* 1:100 000. Stockholm: Calazo, 2014.

Lantmäteriverket. *Gröna kartan : Topografiska kartan skala 1:50 000. 11i nv, uppsala nv.* Gävle: LMV, 1997.

## 6.1.6 PROPOSITION, SFS, SOU ETC.

### Fotnot:

<sup>1</sup> Prop 2010/11:155. *En ny lag om elcertifikat.* (Stockholm: Näringsdepartementet), 42-43.

<sup>2</sup> SFS 2011:791. *Lag om ackreditering och teknisk kontroll.* (Stockholm: Utrikesdepartementet).

<sup>3</sup> SOU 2008:104. *Självständiga lärosäten: betänkande av Autonomiutredningen.* (Stockholm: Fritzes).

### Förkortad fotnot:

<sup>1</sup> Prop 2010/11:155, 42-43.

<sup>2</sup> SFS 2011:791.

<sup>3</sup> SOU 2008:104.

### I källförteckningen:

Proposition 2010/11:155. *En ny lag om elcertifikat.* Stockholm: Näringsdepartementet.

SFS 2011:791. *Lag om ackreditering och teknisk kontroll.* Stockholm: Utrikesdepartementet.

SOU 2008:104. *Självständiga lärosäten: betänkande av Autonomiutredningen.* Stockholm: Fritzes.

## 6.1.7 WEBBSIDA

### Fotnot:

<sup>1</sup> Uppsala universitetsbibliotek, "Om biblioteket", hämtad 4 augusti 2014, <http://www.ub.uu.se/om-biblioteket/>.

<sup>2</sup> Myndigheten för samhällsskydd och beredskap, "Planering för ett hållbart och robust samhälle," senast ändrad 2009, hämtad 28 mars 2014, <https://www.msb.se/sv/Forebyggande/Samhallsplanering/>.

### Förkortad fotnot:

<sup>1</sup> Uppsala universitetsbibliotek, "Om biblioteket".

<sup>2</sup> Myndigheten för samhällsskydd och beredskap, "Planering för ett hållbart och robust samhälle".

### I källförteckningen:

Myndigheten för samhällsskydd och beredskap. "Planering för ett hållbart och robust samhälle." Senast ändrad 2009. Hämtad 28 mars 2014. <https://www.msb.se/sv/Forebyggande/Samhallsplanering/>.

Uppsala universitetsbibliotek. "Om biblioteket." Hämtad 4 augusti 2014. <http://www.ub.uu.se/om-biblioteket/>.

## 6.1.7 YOUTUBE

### Fotnot:

<sup>1</sup> Uppsala University, 2014. "Study - Live - Enjoy - Uppsala University," Youtube. Hämtad 5 augusti 2014, <http://youtu.be/wN8-OsPvS5s?list=UU1ACapJ3qj0mODaLLSIH2Ew>. Online video.

### Förkortad fotnot:

<sup>1</sup> Uppsala University, "Study - Live - Enjoy - Uppsala University".

### I källförteckningen:

Uppsala University. 2014. "Study - Live - Enjoy - Uppsala University." Youtube. 3 juni 2014. Hämtad 5 augusti 2014. <http://youtu.be/wN8-OsPvS5s?list=UU1ACapJ3qj0mODaLLSIH2Ew>. Online video.

## 6.1.8 ÅRSRAPPORTER

### Fullständig fotnot:

<sup>1</sup> Ångpanneföreningen, *Årsberättelse 2006*, (Stockholm: AB Ångpanneföreningen, 2007).

<sup>2</sup> H&M, *Årsredovisning 2013*, hämtad 19 juni 2014,

[http://about.hm.com/content/dam/hm/about/documents/sv/Annual%20Report/Annual-Report-2013\\_sv.pdf](http://about.hm.com/content/dam/hm/about/documents/sv/Annual%20Report/Annual-Report-2013_sv.pdf).

### Förkortad fotnot:

<sup>1</sup> Ångpanneföreningen, *Årsberättelse 2006*.

<sup>2</sup> H&M, *Årsredovisning 2013*.

### I källförteckningen:

H&M. *Årsredovisning 2013*. Hämtad 19 juni 2014.

[http://about.hm.com/content/dam/hm/about/documents/sv/Annual%20Report/Annual-Report-2013\\_sv.pdf](http://about.hm.com/content/dam/hm/about/documents/sv/Annual%20Report/Annual-Report-2013_sv.pdf).  
Ångpanneföreningen. *Årsberättelse 2006*. Stockholm: AB Ångpanneföreningen, 2007.

# Bilagor

## Bilaga 1

### Källkritik

Använd INTE andra gymnasieelevers och grundskoleelevers arbeten som källor – gå direkt till deras källor istället.

Här ska du presentera ditt källmaterial och resonera kring det utifrån källkritiska kriterier.

- Vem är upphovsman till källan?
  - Vem står bakom källan? Statlig/officiell? Organisation? Ett företag? En expert? En privatperson? Etc.
- Äkthetskriteriet.
  - Är källan vad den utger sig för att vara? Är texten skriven av den person, och vid den tid och plats som påstås?
- Tidskriteriet.
  - Ligger den tidsmässigt nära eller långt ifrån det den beskriver? Hur aktuell är källan, är det den senaste forskningen?
- Beroendekriteriet.
  - Förstahands- eller andrahandskälla? Varifrån har källan hämtat sin information?
- Tendenskriteriet.
  - Vilket syfte har källan? Är det fakta eller åsikter som presenteras? Är informationen objektiv eller vinklad på något sätt? Vill man: informera, propagera, underhålla? Tänk på t.ex. skillnaden mellan tidningarna Aftonbladet och DN.
  - Vilken målgrupp har källan? Vilka riktar den sig till och har det betydelse för vad som skrivs eller inte skrivs?
  - Även tendensiösa källor kan användas, det är viktigt att du visar medvetenhet och synliggör hur du använder dem. Flera källor med olika tendens ger troligen en fullständigare bild än en källa - även om den verkar opartisk.
- Relevans.
  - Hur lämplig är källan just till det du använder den till, motivera utifrån DITT syfte med användningen.

## Bilaga 2

### Formalia

Nedan följer de formaliakrav som du ska följa när du skriver din uppsats.

#### 1) Texttyp

- Text: Times New Roman, Calibri eller Garamond
- Storlek: 12
- Radavstånd: 1,5

#### 2) Rubriksättning

Använd dig av rubrikfunktionen när du skriver dina rubriker.

Exempelvis ”1. Inledning” ska vara rubrik 1. ”1.1 Syfte” ska vara rubrik 2 osv.

#### 3) Citat

- **exakt** som originalet
- inom citattecken; ” ”
- /.../ om det bara är delar av citatet som används

#### 4) Källhänvisningar/notapparat

- Oxfordmodellen innebär:
  - Upphöjd siffra sist i meningen
  - Not med fullständig källhänvisning längst ner på sidan.

Du ska placera fotnoter efter **all** information som du har hämtat från dina källor, inte bara efter citat. Fotnoterna placeras *efter* informationen i fråga. Det gör du genom att gå in på *Infoga* i menyn, *referens* och sedan *fotnoter och slutkommentarer* och så *infoga*.

I noten skall du ha med författarens efternamn, förnamnets initial, tryckår, *titel på boken*, förlagsort och sidnummer eller den direkta länken till hemsidan och det datum du besökte den. Läsaren ska lätt kunna hitta dina källor och kunna kontrollera dina uppgifter.

*Exempel på ett referat med källhänvisning:*

Ulf Jansson och Martin Levander skriver om källkritik i boken *Praktisk handbok i svenska*. De betonar hur viktigt det är att man kritiskt granskar all information man använder sig av. Detta gäller även det som står i dagstidningar, då det inte är säkert att allt är sant bara för att det är publicerat. Detta kallas källkritik.<sup>3</sup>

*Exempel på ett citat med källhänvisning*

”Ta en vanlig svensk kvällstidning. Ingenting måste vara sant för att det står där, även om det mesta kanske är det. Men ibland är det bara rykten som sprids. Därför måste man kritiskt granska all information, och även den person som lämnar informationen. Detta är källkritik.”<sup>4</sup>

---

<sup>3</sup> Jansson,U och Levander,M . (2002) *Praktisk handbok i svenska*. Stockholm, sid. 42.

<sup>4</sup> Ibid ( detta skriver du när du hänvisar till samma källa som i den tidigare fotnoten)

### 5) Referatmarkering

- ex **enligt** Petra Hermansson,
- **Författaren påstår** vidare...

### 6) Tabeller och figurer

- Dessa ska vara fristående från den löpande texten.
- De ska numreras och ha en förklarande text

### 7) Sidnumrering

- Valfri placering nederst på sidan

### 8) Språk och stil

- Använd dig av ett vårdat skriftspråk.
- Skriv inte ”dom” utan de/dem.
  - **De** är subjekt ; jämför med **jag** eller eng. **they**.
  - **Dem** är objekt; jämför med **mig** eller eng. **them**.

### 9) Innehållsförteckning

Innehållsförteckningen infogar du sist. Om du har använt dig av de förinställda rubrikerna så ska det inte uppstå några problem.

- Börja med att skapa en tom sida mellan Abstractet och inledningen.
- Gå sedan in på fliken ”referenser”.
- Välj därefter ”innehållsförteckning” (längst till vänster i verktygsfältet)
- Välj någon av de automatiska innehållsförteckningarna.
- OBS! Om du gör någon förändring gällande rubriker eller liknande i uppsatsen *efter* att du infogat din innehållsförteckning så kom ihåg att ändra i innehållsförteckningen. Då markerar du innehållsförteckningen, klickar på uppdatera tabell och väljer sedan om det bara är sidnumren eller hela innehållsförteckningen (rubriker + sidnummer) som ska uppdateras.

Var noga med interpunktionen! Punkt eller semikolon efter fullständiga meningar. Obs! liten bokstav efter semikolon.

Använd stavnings- och grammatikkontrollen.