

**Celsiuskolan**  
Namn  
Klass  
Datum  
Handledare



## **UPPSATSENS HUVUDTITEL**

Eventuell undertitel ska upplysa närmare om innehållet

*OBS! Inga bilder på framsidan!*

## Abstract

Ett abstract är en sammanfattning **på engelska**. Den ska placeras först men skrivs sist. Dess uppgift är att sammanfatta och ge läsaren information om vad arbetet innehåller. Den ska vara **ett kort referat** av hela texten, den bör inte vara mer än cirka 250 ord.

Sammanfattningen ska ge kortfattade upplysningar om nedanstående och särskilt det fetade:

- Syfte
- Frågeställning/ar
- Metod, källor
- Teorier och eller modeller
- **Undersökningen**
- **Slutsats**
- Diskussion

## Innehållsförteckning

<b>Abstract</b> .....	<b>1</b>
<b>1. Inledning</b> .....	<b>3</b>
1.1 Syfte .....	3
1.2 Frågeställningar .....	3
1.3 Avgränsningar .....	3
<b>2. Teori och analysmodell</b> .....	<b>3</b>
2.1 Teori .....	3
2.2 Analysmodeller .....	3
<b>3. Metod</b> .....	<b>3</b>
<b>4. Källor</b> .....	<b>4</b>
4.1 Källvärdering.....	4
<b>5. Undersökningen</b> .....	<b>4</b>
5.1 Underrubriker .....	4
5.2 Slutsatser .....	4
<b>6. Diskussion</b> .....	<b>5</b>
<b>7. Källförteckning och källhänvisningar</b> .....	<b>5</b>
<b>7.1 Exempel på hur man anger källhänvisningar och referenser</b> .....	<b>5</b>
7.1.1 ARTIKEL I DAGSTIDNING .....	5
7.1.2 ARTIKEL I TIDSKRIFT .....	5
7.1.3. BOK / E-BOK .....	6
7.1.4 BOK MED REDAKTÖR.....	6
7.1.5 KAPITEL I BOK MED REDAKTÖR .....	6
7.1.5 KARTA .....	6
7.1.6 PROPOSITION, SFS, SOU ETC.....	6
7.1.7 WEBBSIDA.....	7
7.1.7 YOUTUBE.....	7
7.1.8 ÅRSRAPPORTER .....	7
<b>Bilagor</b> .....	<b>8</b>
<b>Bilaga 1 - Samhällsanalysmodellen</b> .....	<b>8</b>
<b>Formalia</b> .....	<b>8</b>
Text .....	8
Rubriksättning .....	8
Språk och stil.....	8
Referatmarkeringar .....	8
Citat .....	8
Notapparat - källhänvisningar .....	9
Bilder, tabeller och figurer .....	9
Sidnumrering skall finnas.....	9
Innehållsförteckning - Instruktion för att skapa och uppdatera .....	9
<b>Exempeltexter och startmallar</b> .....	<b>10</b>
<b>1 Inledning</b> .....	<b>10</b>
1.1 Syfte .....	10
1.2 Frågeställningar.....	10
1.3 Avgränsningar .....	10
<b>2. Exempeltext - Teorier och modeller</b> .....	<b>10</b>
<b>3. Startmallar - metod</b> .....	<b>11</b>
<b>4. Hjälpmall för källvärderingstext</b> .....	<b>11</b>
<b>5. Undersökningen</b> .....	<b>11</b>
<b>6. Exempelmall - Slutsats</b> .....	<b>11</b>
<b>7. Exempelmall för diskussionen</b> .....	<b>12</b>

# 1. Inledning

Här presenterar du det större sammanhang som ditt ämne hör till och du tar kort upp hur ditt ämne passar in. Poängen med inledningen är att väcka intresse hos läsaren. Denna del bör vara minst en halv sida.

## 1.1 Syfte

Här skall du presentera i stora drag vad din undersökning behandlar och varför det är ett intressant område att utreda.

Beskriv vad undersökningen kommer att handla om och vad som kommer att undersökas. Tid, plats, vilka osv. ska framkomma. (Ev. kan man också ha med vilken teori man använder vid analysen och vad som analyseras med den.)

Förklara med en tydlig kort motivering för vad som är intressant med ämnesområdet. **Inte** i ”jag-form” eller med motiveringar ur ditt privata intresse. **Inte bara** motivera med att det är intressant eller kul, svara på frågan: *VARFÖR väcker detta intresse hos oss / samhället idag?*

Ge **inte** värderande omdömen om händelser, fenomen eller människor. Det skall vara mycket tydligt, inget ”onödigt” textinnehåll, lagom långa meningar och tonen i texten skall vara formell.

## 1.2 Frågeställningar

Formulera frågor som har till uppgift att uppnå uppsatsens syfte. Tänk på att dina frågeställningar inte skall behandla annat än syftet. Frågorna skall vara ställda så att de inte kan besvaras med enbart ja eller nej. De skall heller inte enbart leda till en beskrivning utan också kräver någon form av analys. Större frågeställningar tjänar på att delas upp i några underfrågor.

## 1.3 Avgränsningar

Du kommer antagligen vara tvungen att avgränsa dina frågeställningar p.g.a. exempelvis brist på information, för mycket information eller platsbrist. I det här stycket redogör du för vilka avgränsningar du har gjort och varför.

# 2. Teori och analysmodell

Teoretiska perspektiv eller analysmodeller presenterar / beskriver / förklarar du här. Du skall också ta upp varför den valda teorin eller modellen är relevant och kan användas i ditt arbete, denna förklaring sker med utgångspunkt i syftet.

## 2.1 Teori

En teori är det perspektiv vi har när vi analyserar källmaterialet eller undersökningsobjektet, den ger de ramar som undersökningen håller sig inom. Det finns förklarande och beskrivande teorier; båda har sina tillhörande viktiga begrepp och antaganden som beskriver och förklarar ett ämnesområde på ett särskilt sätt - Vad som är vad, vad som påverkar vad och varför. Klargör de viktiga begreppen och antagandena som är viktiga för studien samt hur dessa hör samman.

## 2.2 Analysmodeller

Analysmodeller är förenklade bilder av verkligheten, (som samhällsekonomiska kretsloppet). Det är enkla figurer för att sortera det insamlade materialet för en analys, t.ex. som samhällsanalysmodellen. [Se bilaga 1]. Vissa modeller bygger på ett visst sätt att se världen (teoretiskt perspektiv) och då bör det framgå hur modellen hör samman med teorin.

# 3. Metod

Metod är tillvägagångssättet/proceduren du använder för att samla in och analysera ett material. Det finns några huvudtyper: t.ex. kvantitativ, kvalitativ samt komparativ (jämförande) metod, det skall tydligt framgå vilken/vilka av typerna som du använt dig av. Du ska alltså noga beskriva hur du har gått tillväga för att samla in information, t.ex. när du har intervjuat någon eller om du har använt dig

av en enkätundersökning m.m. Vilka frågor har ställts, hur har ni valt ut olika delar eller objekt, hur har ni efterbehandlat det material ni samlat in etc. Det skall också framgå varför den valda metoden är lämplig för att komma åt det material man behöver.

Metod är alltså – Vad du gjort, Hur du gjort det, Varför du gjort så. Samt att någon annan skall kunna använda beskrivningen för att göra exakt det du gjort. (Dock behöver man inte skriva hur man googlat fram saker och annat vanligt arbete. Inte heller att man siktar efter korrekthet och trovärdighet – det är underförstått.)

## 4. Källor

Använd INTE andra gymnasieelevers och grundskoleelevers arbeten som källor. – gå direkt till deras källor istället.

### 4.1 Källvärdering

Här ska du presentera ditt källmaterial och resonera kring det utifrån källkritiska kriterier och relevans för undersökningen. Olika material kan tolkas och användas på olika sätt, vi vill veta hur du väljer att använda det och varför.

- Vem är upphovsman till källan?
  - Vem står bakom källan? Statlig/officiell? Organisation? Företag? En expert? En Privatperson? Etc.
- Äkthetskriteriet.
  - Är källan vad den utger sig för att vara? Är texten skriven av den person, och vid den tid och plats som påstås?
- Tidskriteriet.
  - Ligger den tidsmässigt nära eller långt ifrån det den beskriver? Hur aktuell är källan, är det den senaste forskningen?
- Beroendekriteriet.
  - Förstahands- eller andrahandskälla? Varifrån har källan hämtat sin information?
- Tendenskriteriet.
  - Vilket syfte har källan? Är det fakta eller åsikter som presenteras? Är informationen objektiv eller vinklad på något sätt? Vill man: informera, propagera, underhålla? Tänk på t.ex. på skillnaden mellan tidningarna Aftonbladet och DN.
  - Vilken målgrupp har källan? Vilka riktar den sig till och har det betydelse för vad som skrivs eller inte skrivs?
  - Även tendensiösa källor kan användas, det är viktigt att du visar medvetenhet och synliggör hur du använder dem. Flera källor med olika tendens ger troligen en fullständigare bild än en källa - även om den verkar opartisk.
- Relevans.
  - Hur lämplig är källan just till det du använder den till, motivera utifrån DITT syfte med användningen.

## 5. Undersökningen

Här presenterar och analyserar du ditt ihopsamlade material för att besvara dina frågeställningar. Du ska inte tycka något själv utan endast undersöka ditt material så objektivt som möjligt.

### 5.1 Underrubriker

Syftet med underrubrikerna är att dela in undersökningskapitlet i mindre delar så att det blir lättare att läsa. Du bör inte formulera dem som frågor.

### 5.2 Slutsatser

I detta avsnitt besvaras frågorna formellt, summera upp vad du kommer fram till för svar på dina frågeställningar.

## 6. Diskussion

I det här avsnittet diskuterar du om din undersökning uppfyller syftet, intressanta resultat och fakta. Undvik att presentera ny information, diskutera endast vad som redan tagits upp eller framkommit. I första hand behandlas undersökningens slutsatser utifrån syftet och olika sätt att tolka resultatet, dessutom kan man följa upp dess kopplingar till större vetenskapliga områden.

Här kan du själv ta ställning men undvik att använda personliga pronomen, alltså undvika att skriva – *JAG tycker...* utan istället göra detta opersonligt i mer vetenskaplig ton utifrån undersökningen, resultaten och slutsatserna.

## 7. Källförteckning och källhänvisningar

**Källförteckningen skall vara på en egen sida.** Här redogör du, enligt bestämda regler, för **alla** källor du använt. Källorna ska skrivas ned mycket noggrant och i bokstavsordning samt grupperade i typ. Du skall använda förkortad fotnot för notsystemet och i källförteckningen skall fullinformation finnas allt enligt mallarna nedan som är ett utdrag ur Uppsala Universitets instruktioner.<sup>1</sup>

### 7.1 Exempel på hur man anger källhänvisningar och referenser

Nedan ges förslag på hur du kan referera till några olika typer av material. Först ges förslag på hur en källhänvisning kan se ut om du vill ange fullständig information i fotnoten. Därefter förslag på hur källhänvisningen kan se ut om du istället använder förkortad information i fotnoten, och slutligen hur referenserna kan se ut i litteraturlistan i slutet av ditt arbete. --- Kontrollera alltid med din handledare/lärare om några andra instruktioner gäller för ditt arbete.

#### 7.1.1 ARTIKEL I DAGSTIDNING

##### Fotnot:

<sup>1</sup> Marianne Björklund. "Skulderna biter sig fast i euroländerna." *Dagens nyheter*, 3 september 2011.

<sup>2</sup> Betty Skawonius. "Dramaten tar ny chef från Stadsteatern." *DN.se*, 22 maj 2014, hämtad 27 juni 2014. <http://www.dn.se/kultur-noje/scen/dramaten-tar-ny-chef-fran-stadsteatern/>.

##### I källförteckningen:

Björklund, Marianne. "Skulderna biter sig fast i euroländerna." *Dagens nyheter*, 3 september 2011, 20.

Skawonius, Betty. "Dramaten tar ny chef från Stadsteatern." *DN.se*, 22 maj 2014. Hämtad 27 juni 2014. <http://www.dn.se/kultur-noje/scen/dramaten-tar-ny-chef-fran-stadsteatern/>.

#### 7.1.2 ARTIKEL I TIDSKRIFT

##### Fotnot:

<sup>1</sup> Mary R. Lea och Brian V. Street, "Student writing in higher education: An academic literacies approach," *Studies in Higher Education* 23, nr. 2 (1998): 157–172.

<sup>2</sup> Daniel Agardh et al., "Autoantibodies against soluble and immobilized human recombinant tissue transglutaminase in children with celiac disease," *Journal of Pediatric Gastroenterology and Nutrition* 41, nr. 3 (2005): 322–327.

##### I källförteckningen:

Agardh, Daniel, Ingrid Dahlbom, Terri Daniels, Ester Löhrinc, Sten Anders Ivarsson, Ake Lernmark, och Tony Hansson. "Autoantibodies against soluble and immobilized human recombinant tissue transglutaminase in children with celiac disease." *Journal of Pediatric Gastroenterology and Nutrition* 41, nr. 3 (2005): 322–327.

Lea, Mary R., och Brian V. Street. "Student writing in higher education: An academic literacies approach." *Studies in Higher Education* 23, nr. 2 (1998): 157–172.

---

<sup>1</sup> Uppsala universitet, "Referensguiden", hämtad 8 april 2016, <http://ub.uu.se/libguides.com/c.php?g=91852&p=1239365>

### 7.1.3. BOK / E-BOK

#### Fotnot:

<sup>1</sup> Idar Holme och Bernt Krohn Solvang, *Forskningsmetodik : om kvalitativa och kvantitativa metoder*, 2. uppl. (Lund: Studentlitteratur, 1997), 56-57.

<sup>2</sup> Tony Robbin, *Shadows of Reality : the Fourth Dimension in Relativity, Cubism, and Modern Thought*. (New Haven: Yale University Press, 2006). E-bok.

#### I källförteckningen:

Holme, Idar, och Bernt Krohn Solvang, *Forskningsmetodik : om kvalitativa och kvantitativa metoder*. 2. uppl. Lund: Studentlitteratur, 1997.

Robbin, Tony. *Shadows of Reality : the Fourth Dimension in Relativity, Cubism, and Modern Thought*. New Haven: Yale University Press, 2006. E-bok.

### 7.1.4 BOK MED REDAKTÖR

#### Fotnot:

<sup>1</sup> Jonas Harvard och Patrik Lundell, (red.) *1800-talets mediesystem*. (Stockholm: Kungliga biblioteket, 2010), 38-39.

<sup>2</sup> David Alberts och Lisa M. Hess, (red.) *Fundamentals of Cancer Prevention*. 3. uppl. (Berlin: Springer, 2014). E-bok.

#### I källförteckningen:

Alberts, David, och Lisa M. Hess, (red.) *Fundamentals of Cancer Prevention*. 3. uppl. Berlin: Springer, 2014. E-bok.

Harvard, Jonas, och Patrik Lundell (red.) *1800-talets mediesystem*. Stockholm: Kungliga biblioteket, 2010.

### 7.1.5 KAPITEL I BOK MED REDAKTÖR

#### Fotnot:

<sup>1</sup> Gunnel Furuland. "Skönlitterära häftesserier : Ett mediefönster på bokmarknaden." I *1800-talets mediesystem*, redigerad av Jonas Harvard och Patrik Lundell, (Stockholm: Kungliga biblioteket, 2010), 67.

<sup>2</sup> Katherine S. Hunt, Jessica A. Ray, och Joanne M. Jeter, "Hereditary Risk for Cancer", I *Fundamentals of Cancer Prevention*, redigerad av David Alberts och Lisa M. Hess, 3. uppl. (Berlin: Springer, 2014), 123–50. E-bok.

#### I källförteckningen:

Furuland, Gunnel. "Skönlitterära häftesserier : Ett mediefönster på bokmarknaden." I *1800-talets mediesystem*, redigerad av Jonas Harvard och Patrik Lundell, 65-83. Stockholm: Kungliga biblioteket, 2010.

Hunt, Katherine S., Jessica A. Ray, och Joanne M. Jeter. "Hereditary Risk for Cancer". I *Fundamentals of Cancer Prevention*, redigerad av David Alberts och Lisa M. Hess, 3. uppl., 123–50. . Berlin: Springer, 2014. E-bok.

### 7.1.5 KARTA

#### Fotnot:

<sup>1</sup> Lantmäteriverket. *Gröna kartan : Topografiska kartan skala 1:50 000. 11i nv, uppsala nv*. (Gävle: LMV, 1997).

<sup>2</sup> Lantmäteriet. *Kebnekaisefjällen*. 1:100 000. (Stockholm: Calazo, 2014).

#### I källförteckningen:

Lantmäteriet. *Kebnekaisefjällen*. 1:100 000. Stockholm: Calazo, 2014.

Lantmäteriverket. *Gröna kartan : Topografiska kartan skala 1:50 000. 11i nv, uppsala nv*. Gävle: LMV, 1997.

### 7.1.6 PROPOSITION, SFS, SOU ETC.

#### Fotnot:

<sup>1</sup> Prop 2010/11:155. *En ny lag om elcertifikat*. (Stockholm: Näringsdepartementet), 42-43.

<sup>2</sup> SFS 2011:791. *Lag om ackreditering och teknisk kontroll*. (Stockholm: Utrikesdepartementet).

<sup>3</sup> SOU 2008:104. *Självständiga lärosäten: betänkande av Autonomiutredningen*. (Stockholm: Fritzes).

#### I källförteckningen:

Proposition 2010/11:155. *En ny lag om elcertifikat*. Stockholm: Näringsdepartementet.

SFS 2011:791. *Lag om ackreditering och teknisk kontroll*. Stockholm: Utrikesdepartementet.

SOU 2008:104. *Självständiga lärosäten: betänkande av Autonomiutredningen*. Stockholm: Fritzes.

### 7.1.7 WEBBSIDA

#### Fotnot:

<sup>1</sup> Uppsala universitetsbibliotek, "Om biblioteket", hämtad 4 augusti 2014, <http://www.ub.uu.se/om-biblioteket/>.

<sup>2</sup> Myndigheten för samhällsskydd och beredskap, "Planering för ett hållbart och robust samhälle," senast ändrad 2009, hämtad 28 mars 2014, <https://www.msb.se/sv/Forebyggande/Samhallsplanering/>.

#### I källförteckningen:

Myndigheten för samhällsskydd och beredskap. "Planering för ett hållbart och robust samhälle." Senast ändrad 2009. Hämtad 28 mars 2014. <https://www.msb.se/sv/Forebyggande/Samhallsplanering/>.

Uppsala universitetsbibliotek. "Om biblioteket." Hämtad 4 augusti 2014. <http://www.ub.uu.se/om-biblioteket/>.

### 7.1.7 YOUTUBE

#### Fotnot:

<sup>1</sup> Uppsala University, 2014. "Study - Live - Enjoy - Uppsala University," Youtube. Hämtad 5 augusti 2014, <http://youtu.be/wN8-OsPvS5s?list=UU1ACapJ3qj0mODaLLSIH2Ew>. Online video.

#### I källförteckningen:

Uppsala University. 2014. "Study - Live - Enjoy - Uppsala University." Youtube. 3 juni 2014. Hämtad 5 augusti 2014. <http://youtu.be/wN8-OsPvS5s?list=UU1ACapJ3qj0mODaLLSIH2Ew>. Online video.

### 7.1.8 ÅRSRAPPORTER

#### Fullständig fotnot:

<sup>1</sup> Ångpanneföreningen, *Årsberättelse 2006*, (Stockholm: AB Ångpanneföreningen, 2007).

<sup>2</sup> H&M, *Årsredovisning 2013*, hämtad 19 juni 2014,

[http://about.hm.com/content/dam/hm/about/documents/sv/Annual%20Report/Annual-Report-2013\\_sv.pdf](http://about.hm.com/content/dam/hm/about/documents/sv/Annual%20Report/Annual-Report-2013_sv.pdf).

#### I källförteckningen:

H&M. *Årsredovisning 2013*. Hämtad 19 juni 2014.

[http://about.hm.com/content/dam/hm/about/documents/sv/Annual%20Report/Annual-Report-2013\\_sv.pdf](http://about.hm.com/content/dam/hm/about/documents/sv/Annual%20Report/Annual-Report-2013_sv.pdf).

Ångpanneföreningen. *Årsberättelse 2006*. Stockholm: AB Ångpanneföreningen, 2007.



## Bilagor

Här lägger man in extra material som service till läsaren eller material som är för skymmande att rymmas i texten. Det kan vara intervjufrågor och transkriberade intervjuer, enkätfrågor med en resultatöversikt. Det kan exempelvis vara en karta, tabeller eller annat som läsaren kan ha intresse av att titta närmare på. Bilagorna numreras och man refererar till dem i den löpande texten t.ex. via en infälld klammer: [se bilaga 5].

### Bilaga 1 - Samhällsanalysmodellen

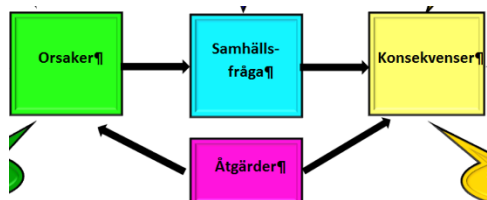


Bild 1: Samhällsanalysmodellen: Vilka grundområden som analysen av en samhällsfråga kan behandla.<sup>2</sup>

## Formalia

Nedan följer de formaliakrav som du ska följa när du skriver din uppsats.

### Text

- Text: Times New Roman. Storlek: 12
- Radavstånd: 1,15
- Omfång: 25 sidor effektiv text: Alltså huvudtext utan framsida, innehållsförteckning, källvärdering, källförteckning och bilagor.
- Lämna inte delar av mallens instruktioner kvar när du lämnar in, inte ens om det är en delinlämning!

### Rubriksättning

Använd dig av rubrikfunktionen när du skriver dina rubriker. Den finns på startfliken under *Format*.

Använd rubriknivåknapparna konsekvent så kan du enkelt göra en innehållsförteckning automatiskt med rätt sidhänvisningar inlagda.

### Språk och stil

- Använd dig av ett vårdat skriftspråk, anpassa språket.
- Var noga med interpunktionen! Punkt eller semikolon efter fullständiga meningar. Obs! liten bokstav efter semikolon.
- Skriv inte ”dom” utan de/dem.
  - **De** är subjekt ; jämför med **jag** eller eng. **they**.
  - **Dem** är objekt; jämför med **mig** eller eng. **them**.
- Använd stavnings- och grammatikkontrollen, men låt också någon korrekturläsa uppsatsen innan inlämning.

### Referatmarkeringar

Man kan tydligt visa vem som säger vad.

- ... **enligt** Petra Hermansson ...
- Författaren påstår vidare...

### Citat

- **Exakt** som originalet
- Inom citattecken; ” ”
- /.../ om det bara är delar av citatet som används.

<sup>2</sup> Almgren H. M.fl. Reflex 123 Samhällskunskap för gymnasieskolan, Gleerups Malmö 2012, S. 19

## Notapparat - källhänvisningar

I detta arbete används **Oxfordmodellen**, den innebär:

- Noter markeras med en upphöjd siffra.
  - Gå in på *Infoga* i menyn >> *referens* >> *fotnoter och slutkommentarer* >> *infoga*.
- Noter placeras *direkt efter citat*.
- *Antingen notas varje mening* om olika källor används *annars notas hela stycket* med en not efter sista meningen.
- Nottexten längst ner på sidan skall anges som förkortad fotnot enligt mallen från Uppsala Universitet.
- Om samma referens anges flera gånger i rad kan man använda ordet *IBID* för att markera ”som ovan”. (Exempel kan ses i noten nedan på nästa sida.)

*Exempel på ett referat med källhänvisning:*

Ulf Jansson och Martin Levander skriver om källkritik i boken *Praktisk handbok i svenska*. De betonar hur viktigt det är att man kritiskt granskar all information man använder sig av. Detta gäller även det som står i dagstidningar, då det inte är säkert att allt är sant bara för att det är publicerat. Detta kallas källkritik.<sup>3</sup>

*Exempel på ett citat med källhänvisning med not.*

”Ta en vanlig svensk kvällstidning. Ingenting måste vara sant för att det står där, även om det mesta kanske är det. Men ibland är det bara rykten som sprids. Därför måste man kritiskt granska all information, och även den person som lämnar informationen. Detta är källkritik.”<sup>4</sup>

## Bilder, tabeller och figurer

- De ska numreras och ha en förklarande undertexter.
- Din löpande text skall också ha referenser till det som bilden, figuren, tabellen visar.
  - ...som vi ser i figur 3 är resultatet för...

## Sidnumrering skall finnas

- Sidnummer, valfri placering. *Finns på fliken Infoga*.

## Innehållsförteckning - Instruktion för att skapa och uppdatera

Innehållsförteckningen infogar du sist. Om du har använt dig av de förinställda rubriknivåerna så ska det inte uppstå några problem.

- Börja med att skapa en tom sida mellan Abstract och inledningen.
- Gå sedan in på fliken ”referenser”.
- Välj därefter ”innehållsförteckning” (längst till vänster i verktygsfältet)
- Välj någon av de automatiska innehållsförteckningarna.
- OBS! Om du gör någon förändring gällande rubriker eller liknande i uppsatsen *efter* att du infogat din innehållsförteckning så kom ihåg att ändra i innehållsförteckningen. Då markerar du innehållsförteckningen, klickar på uppdatera tabell och väljer sedan om det bara är sidnumren eller hela innehållsförteckningen (rubriker + sidnummer) som ska uppdateras.

<sup>3</sup> Jansson,U och Levander,M . (2002) *Praktisk handbok i svenska*. Stockholm, sid. 42.

<sup>4</sup> Ibid. sid. 67 (detta skriver du när du hänvisar till samma källa som i den tidigare fotnoten)

## Exempeltexter och startmallar

Texten visar in yttersta korthet hur det kan se ut när man utgår från en teori som har en analysmodell. Exempeltextern är kursiverad för att markera vad som är vad.

### 1 Inledning

*Våren 2011, även kallad den arabiska våren, kännetecknades av folkliga uppror i demokratins namn. Invånarna ibland annat Tunisien, Egypten, Libyen, Algeriet mm. Ställde krav på politiska reformer. Det rörde sig om bland annat regimavgångar och ökade krav på demokrati. Men ledde dessa reformer till en ökad demokrati i de berörda länderna?*

#### 1.1 Syfte

*Syftet med denna rapport är att undersöka om reformerna som genomfördes under den arabiska våren ledde till ökad demokrati?*

#### 1.2 Frågeställningar

*Den frågeställning jag har valt att besvara är följande:*

- *Blev Libyen mer demokratiskt efter den arabiska våren 2011?*

#### 1.3 Avgränsningar

*Undersökningens avgränsningar gäller undersökningsperioden. För att kunna ta reda på hur händelserna våren 2005 påverkade demokratigraden i Libyen har jag valt att jämföra den under två år som ligger nära den aktuella händelsen. Jag har därför valt att använda mig av information från Libyen 2005 och jämfört det med information om Libyen från 2013.*

## 2. Exempeltext - Teorier och modeller

*För att kunna undersöka om Libyen har blivit mer demokratiskt har jag valt att utgå ifrån Robert Dahls teori om vad som kännetecknar en demokrati. Dahl beskriver demokrati som en procedur. Demokrati handlar alltså om hur besluten fattas och inte vilket innehåll dessa har. Dahl menar att dessa kriterier är omöjliga att uppnå, men att de kan användas som måttstockar för hur pass demokratisk ett styrelseskick är. För att vara maximalt demokratisk så måste en sådan beslutsprocess följa fem kriterier;*

1. **Jämlig rösträtt** (voting equality) – 'en person en röst' är utgångspunkten, alla som har rösträtt har samma möjlighet att påverka valresultatet. Så var inte fallet i t.ex. Sverige under 1800-talet då de välbärgade hade fler röster.
2. **Effektivt deltagande** (effective participation) – alla ska ha lika och tillräckliga möjligheter att delta och delge sin uppfattning i de frågor som behandlas.
3. **Upplyst förståelse** (enlightened understanding) – ett demokratiskt styrelseskick ska innebära att alla har samma och tillräckliga möjligheter att bilda en uppfattning om de alternativ som finns och vilka effekter som besluten troligen kommer att få. Medborgarna ska få ha tillräcklig information.
4. **Kontroll över dagordningen** (control of the agenda) – medborgarna är de som ytterst ska avgöra vilka frågor och alternativa som ska bli föremål för politisk behandling. Om medborgarna ej har kontroll över agendan så riskerar demokratin att bli mer formell än reell, då de som kontrollerar dagordningen alltid kan göra det på ett sätt som gynnar dem själva.
5. **Inklusion** (inclusion) – Alla ovanstående kriterier relaterar till detta kriterium. De ovanstående är idealt i relation till demos, alltså vilka som inkluderas. Enligt Dahl så måste demokrati innebära att alla som befinner sig i ett land permanent ska inkluderas i demos. Dahl utesluter dock barnen.<sup>5</sup>

---

<sup>5</sup> Dahl, R.A. (1998). *On democracy*. New Haven, Conn.: Yale University Press. Sid. 90

### 3. Startmallar - metod

Det här arbetet kommer att handla om ... därför grundar sig urvalet av material och undersökningsobjekt på följande delar av undersökningsområdet ... Dessa undersökningsobjekt har särskilt valts ut (bland andra) eftersom ... de är särskilt intressanta för ...

Undersökningen genomförs med ... metod/metoder vilket innebär att undersökningen genomförs på följande sätt...

*Ex. metoder:*

*Litteraturstudier -- Kvantitativ (går på bredden, översiktligt) -- Kvalitativ (går på djupet)*

*Jämförande -- M.m*

Materialet presenteras i följande logiska ordning i undersökningsavsnittet därför att ...

Analysen av detta material kommer genomföras utifrån följande sätt ...

Det vi särskilt tittar efter i materialet är ... eftersom ...

Vi kommer att tolka materialet med hjälp av ... som vi anser leder till att vi kan säga något om undersökningens frågor om ... eftersom ...

### 4. Hjälpmall för källvärderingstext

Källan ... (titel) skapades ... (När) och är en ... (källtypen – t.ex. artikel i en dagstidning) vilket innebär att informationen i källan är ...

Jag bedömer att källan är autentisk/verklig/äka eftersom ...

Källan ägs/är skapad av ... och vänder sig till ... (målgrupp) vilket kan göra att källan kan vara tendensiös ifråga om ... och ... samt ...

Vad det gäller källans beroende så bygger informationen i källan på ... vilket innebär att källan är en ... (förstahands- /andrahandskälla osv.) Beroendet bygger alltså på ...

Eftersom undersökningen krävde relevant material ifråga om ... och ... samt ... är denna källa bra därför att ...

Slutligen betyder ovanstående sammanfattningsvis att ... och att källans *lämplighet / trovärdighet / relevans osv.* för undersökningen är ...

I källan kan vissa delar, som till exempel ... å ena sidan tolkas som ... eller å andra sidan tolkas som ... Tolkningen ... har valts för arbetet eftersom den för det första är ... och för det andra är ...

### 5. Undersökningen

*Exempel på disposition:*

#### 5.1 Libyen 2005

#### 5.2 Libyen 2013

#### 5.3 Jämförelse av...

### 6. Exempelmall - Slutsats

*"Utifrån Dahls demokratikriterier ..."* Här radar du upp allt du kommit fram till i kortfattad form.

**Exempel:**

Min undersökning visar ifråga om ... att...

Dessutom ...

Däremot ...

## 7. Exempelmall för diskussionen

Här diskuterar du undersökningens slutsatser utifrån syftet och olika sätt att tolka resultatet och dess kopplingar till större vetenskapliga områden. Ingen ny information ska dock tas upp här.

### Exempel:

- *Resultatet kan tolkas antingen som X eller som Y. Tolkningen Y är att föredra eftersom...*
- *Det intressanta med detta är att ... eftersom ...*
- *Flera av källorna i undersökningen tar upp att XX är mest centralt, men YY är egentligen intressantare eftersom ...*
- *Med tanke på slutsatsen om PP kan man säga att...*
- *Ett sätt att se på detta kan vara å ena sidan ... Å andra sidan...*
- *Detta kan bero på att... eller ...*
- *Jämfört med andra undersökningar stöds slutsatserna ...*