



## **RAPPORTENS TITEL**

Titeln ska upplysa om innehållet

Celsiuskolan  
Namn  
Klass  
Datum  
Handledare

## **Abstract**

Ett abstract är en sammanfattning **på engelska**. Den ska placeras först men skrivs sist. Den ska vara **ett kort referat** av hela texten. Dess uppgift är att ge läsaren information om vad som står i texten. Den bör inte vara längre än 100 ord.

Sammanfattningen ska ge upplysningar om:

- Syfte
- Frågeställning/ar
- Metod, källor
- Undersökningen
- Slutsats
- Diskussion

# Innehållsförteckning

<i>Abstract</i> .....	2
<b>1. Inledning</b> .....	4
1.1 Syfte.....	4
1.2 Frågeställningar .....	4
1.3 Avgränsningar .....	4
<b>2. Metod</b> .....	5
<b>3. Deskriptiv del</b> .....	6
3.1. Lagrum.....	6
3.2. Förarbeten.....	7
3.3. Rättsfall.....	7
<b>4. Kvalitativ/kvantitativ del</b> .....	8
<b>5. Analys/diskussion</b> .....	9
<b>6. Källförteckning</b> .....	10
<b>Bilagor</b> .....	14
<b>Bilaga 1</b> .....	14
Källkritik .....	14
<b>Bilaga 2</b> .....	15
Formalia.....	15

# 1. Inledning

Här presenterar du det större sammanhang som ditt ämne hör till och du tar kort upp hur ditt ämne passar in. Poängen med inledningen är att väcka intresse hos läsaren.

Exempel:

*Under 2010 infördes en ny brottsrubricering i svensk straffrätt gällande våldsbrott, synnerligen grov misshandel. I samband med detta uppstod en gränsdragningsproblematik gentemot redan befintlig brottsrubricering, grov misshandel. Straffvärdet för den nya rubriceringen (synnerligen grov) är naturligtvis högre än för den gamla (grov). Dessa gränsdragningsproblem återfinns inom hela det juridiska fältet i allmänhet och i straffrätten i synnerhet. Av rättssäkerhetsskäl är det av vikt att utreda vilka sorters handlingar som faller under vilken typ av brottsrubricering.*

## 1.1 Syfte

Här skall du presentera i stora drag vad din undersökning behandlar och varför det är ett intressant område att utreda.

Exempel:

*Syftet med denna rapport är att undersöka vilka typer av gärningar (mänskligt handlande) som faller under brottsrubriceringen grov respektive synnerligen grov misshandel.*

## 1.2 Frågeställningar

Formulera frågor som har till uppgift att uppfylla uppsatsens syfte. Tänk på att dina frågeställningar inte skall behandla annat än syftet. Frågorna skall vara ställda så att de inte kan besvaras med enbart ja eller nej. De skall heller inte enbart leda till en beskrivning utan kräver någon form av analys. Kan med fördel delas upp i delfrågor.

Exempel:

*De frågeställningar uppsatsen avser att besvara är följande:*

- *Var går gränsen mellan grov och synnerligen grov misshandel inom svensk straffrätt?*
- *I vilken mån är elever på Celsiusskolan medvetna om vilka handlingar som rubriceras som vilket brott?*

## 1.3 Avgränsningar

**OM** du har varit tvungen att avgränsa dina frågeställningar p.g.a. ex brist på information, eller för mycket information redogör du för det här.

Exempel:

*Arbetet behandlar endast svensk straffrätt och brotten grov (3:6 BrB) samt synnerligen grov misshandel (3:6 BrB). Vidare begränsas arbetet genom antalet studerade rättsfall. Mer konkret kommer fem domar från vardera brott behandlas. Enkätundersökningen begränsas till svarsgruppen "gymnasieelever på celsiusskolan".*

## 2. Metod

Metod är tillvägagångssättet/proceduren du använder för att samla in och analysera ett material. Det finns några huvudtyper: kvantitativ, kvalitativ samt komparativ (jämförande) metod, det skall tydligt framgå vilken/vilka av typerna som du använt dig av. Du ska alltså noga beskriva hur du har gått tillväga för att samla in information, t.ex. när du har intervjuat någon eller om du har använt dig av en enkätundersökning m.m. Vilka frågor har ställts, hur har ni valt ut olika delar eller objekt, hur har ni efterbehandlat det material ni samlat in etc. Det skall också framgå varför den valda metoden är lämplig för att komma åt det material man behöver.

Exempel:

*Arbetet kombinerar en klassisk juridisk metod (innehållandes rättsfallsstudier) med en kvantitativ metod (enkätundersökning). Den juridiska metoden syftar till att utreda hur rättssystemet bedömer gränsdragningen mellan grov och synnerligen grov misshandel. Den kvantitativa delen bidrar med ett klargörande gällande människors uppfattning kring vilka handlingar som ska rubriceras utifrån vilken brottstyp.*

### 3. Deskriptiv del

I denna del presenteras följande:

- Vilket/vilka lagrum som används
- Förarbetet/förarbeten till lagrummen
- Rättsfall kring lagrummet/lagrummen
- Eventuell doktrin (böcker/skrifter)

Exempel

#### 3.1 Lagrum

Nedan kommer följande lagrum att presenteras

- 3:5 BrB (misshandel)

- 3:6 BrB (grov och synnerligen grov misshandel)

##### 3:5 BrB

*”Den som tillfogar en annan person kroppsskada, sjukdom eller smärta eller försätter honom eller henne i vanmakt eller något annat sådant tillstånd, döms för misshandel till fängelse i högst två år eller, om brottet är ringa, till böter eller fängelse i högst sex månader. Lag (1998:393).”<sup>1</sup>*

*Paragrafen visar de objektiva rekvisiten för samtliga misshandelsbrott och kommer inte diskuteras närmre nedan.*

##### 3:6 BrB

*”Är brott som avses i 5 § att anse som grovt, döms för grov misshandel till fängelse i lägst ett år och sex månader och högst sex år. Vid bedömningen av om brottet är grovt ska det särskilt beaktas om gärningen var livsfarlig eller om gärningsmannen har tillfogat en svår kroppsskada eller allvarlig sjukdom eller annars visat särskild hänsynslöshet eller råhet.*

*Är brottet att anse som synnerligen grovt, döms för synnerligen grov misshandel till fängelse i lägst fem och högst tio år. Vid bedömningen av om brottet är synnerligen grovt ska det särskilt beaktas om kroppsskadan är bestående eller om gärningen har orsakat synnerligt lidande eller om gärningsmannen har visat synnerlig hänsynslöshet. Lag (2017:332).”<sup>2</sup>*

*Paragrafen visar brotten grov respektive synnerligen grov misshandel samt ger viss vägledning kring vad som skiljer brotten, vilket visas nedan*

##### Grov misshandel:

- Livsfarlig gärning
- Tillfogat svår kroppsskada
- Visat särskild hänsynslöshet eller råhet

##### Synnerligen grov misshandel:

- Bestående kroppsskada

---

<sup>1</sup> [https://www.riksdagen.se/sv/dokument-lagar/dokument/svensk-forfattningssamling/brottsbalk-1962700\\_sfs-1962-700](https://www.riksdagen.se/sv/dokument-lagar/dokument/svensk-forfattningssamling/brottsbalk-1962700_sfs-1962-700)

<sup>2</sup> [https://www.riksdagen.se/sv/dokument-lagar/dokument/svensk-forfattningssamling/brottsbalk-1962700\\_sfs-1962-700](https://www.riksdagen.se/sv/dokument-lagar/dokument/svensk-forfattningssamling/brottsbalk-1962700_sfs-1962-700)

- Synnerligt lidande
- Synnerlig hänsynslöshet

Således finns det redan i lagtext viss hänvisning kring vilka rekvisit en gärningsman ska uppfylla för att kunna dömas till respektive brott. Detta är dock otillräckligt. Vad är exempelvis ett "synnerligt lidande" eller "synnerlig hänsynslöshet". För att söka svar på detta kommer därför rättsfall och förarbeten att studeras närmre.

## 3.2 Förarbete

Varje ny lag är en del i en lagstiftningskedja, från lagförslag till färdig ny lag. Som en del i denna kedja förklaras intentionen med den nya lagen samt hur domstolarna ska tolka det nya lagrummet. Denna del syftar till att redogör för just detta.

Exempel:

*Varje ny lag föregås av en utredning, vilket för denna uppsats är SOU 2009/10:147. I denna återfinns bland mycket annat syftet med den nya lagen samt instruktioner om hur domstolarna ska tolka densamma.*

*Syftet med den nya lagen är följande... (text om syftet)*

*Instruktioner om hur domstolarna ska döma är följande... (text om instruktionerna)*

## 3.3 Rättsfall

För att mer exakt kunna utreda var gränsen mellan grov och synnerligen grov misshandel går behöver ett antal rättsfall (domar) analyseras. Dessa kan hittas på domstolsverkets hemsida (prejudikat från HD) eller begäras ut från respektive domstol. Man får då helt enkelt maila en domstol och be om domar gällande de lagrum man vill ha. I denna del ska rättsfallen endast återges (inga egna åsikter). Rättsfallen kan återges utifrån följande modell:

1. Redogör för vad målet handlar om
2. Vilka är parterna i målet
3. Vad blev domslutet i respektive instans (domstol)
4. Vilka domskäl (motivering) angavs i respektive instans (domstol)

Varje rättsfall bör ges åtminstone ½ - 1 A4 sida

Exempel:

*NJA 2006 s.123...*

*NJA 2010 s.456...*

*OSV...*

## **4. Kvalitativ/kvantitativ del**

I denna del ska resultatet av enkät/intervju presenteras. Frågorna som ställts kan med fördel bifogas i en bilaga på slutet. Inga egna åsikter ska presenteras här, endast resultatet. Om detta presenteras grafiskt ska grafiken följas av en förklarande text. Har intervju genomförts ska denna sammanfattas här.



## 5. Analys/Diskussion

Här presenteras vad ni har kommit fram till i ert arbete. En bra utgångspunkt är att läsaren av arbetet ska kunna läsa inledning och analys/diskussion och då få en bra överblick kring arbetet.

Exempel:

*Vi har i arbetet sett att gärningar såsom "A, B och C" bedöms som grov misshandel. Detta eftersom domstolarna bedömt faktorer såsom...*

*Vidare har vi, via enkätundersökningen, sett att gymnasielever i allmänhet har dålig uppfattning om vad skillnaden mellan brotten grov och synnerligen grov misshandel är...*

### 5.1 Författarnas reflektioner

Här presenteras tankar, idéer eller frågeställningar som ni anser relevanta att arbeta vidare med men som inte ryms inom ramen för ert arbete.

Exempel:

*Införandet av brottsrubriceringen innebar en generell straffhöjning av våldsbrott inom svens lagstiftning. En sådan får naturligtvis konsekvenser, såväl ekonomiska (kostnader för rättssystemet) som personliga (längre straff för den dömda). Detta arbete har ej fokuserat på dessa konsekvenser, men likväl anser vi dem relevanta att arbeta vidare med.*

## 6. Källförteckning

**Källförteckningen skall vara på en egen sida.** Här redogör du, enligt bestämda regler, för **alla** källor du använt. Källorna ska skrivas ned mycket noggrant och i bokstavsordning. Nedan följer utdrag ur Uppsala Universitets instruktioner.<sup>3</sup>

### 6.1 Exempel på hur man anger källhänvisningar och referenser

Nedan ges förslag på hur du kan referera till några olika typer av material. Först ges förslag på hur en källhänvisning kan se ut om du vill ange fullständig information i fotnoten. Därefter förslag på hur källhänvisningen kan se ut om du istället använder förkortad information i fotnoten, och slutligen hur referenserna kan se ut i litteraturlistan i slutet av ditt arbete.

#### 6.1.1 ARTIKEL I DAGSTIDNING

##### Fotnot:

<sup>1</sup> Marianne Björklund. "Skulderna biter sig fast i euroländerna." *Dagens nyheter*, 3 september 2011.

<sup>2</sup> Betty Skawonius. "Dramaten tar ny chef från Stadsteatern." *DN.se*, 22 maj 2014, hämtad 27 juni 2014. <http://www.dn.se/kultur-noje/scen/dramaten-tar-ny-chef-fran-stadsteatern/>.

##### Förkortad fotnot:

<sup>1</sup> Björklund, "Skulderna biter sig fast".

<sup>2</sup> Skawonius, "Dramaten tar ny chef".

##### I källförteckningen:

Björklund, Marianne. "Skulderna biter sig fast i euroländerna." *Dagens nyheter*, 3 september 2011, 20.

Skawonius, Betty. "Dramaten tar ny chef från Stadsteatern." *DN.se*, 22 maj 2014. Hämtad 27 juni 2014. <http://www.dn.se/kultur-noje/scen/dramaten-tar-ny-chef-fran-stadsteatern/>.

#### 6.1.2 ARTIKEL I TIDSKRIFT

##### Fotnot:

<sup>1</sup> Mary R. Lea och Brian V. Street, "Student writing in higher education: An academic literacies approach," *Studies in Higher Education* 23, nr. 2 (1998): 157–172.

<sup>2</sup> Daniel Agardh et al., "Autoantibodies against soluble and immobilized human recombinant tissue transglutaminase in children with celiac disease," *Journal of Pediatric Gastroenterology and Nutrition* 41, nr. 3 (2005): 322–327.

##### Förkortad fotnot:

<sup>1</sup> Lea och Street, "Student writing".

<sup>2</sup> Agardh et al., "Autoantibodies against soluble".

##### I källförteckningen:

Agardh, Daniel, Ingrid Dahlbom, Terri Daniels, Ester Lörinc, Sten Anders Ivarsson, Ake Lernmark, och Tony Hansson. "Autoantibodies against soluble and immobilized human recombinant tissue transglutaminase in children with celiac disease." *Journal of Pediatric Gastroenterology and Nutrition* 41, nr. 3 (2005): 322–327.

Lea, Mary R., och Brian V. Street. "Student writing in higher education: An academic literacies approach." *Studies in Higher Education* 23, nr. 2 (1998): 157–172.

---

<sup>3</sup> Uppsala universitet, "Referensguiden", hämtad 8 april 2016, <http://ub.uu.se/libguides.com/c.php?g=91852&p=1239365>

### 6.1.3. BOK / E-BOK

#### Fotnot:

<sup>1</sup> Idar Holme och Bernt Krohn Solvang, *Forskningsmetodik : om kvalitativa och kvantitativa metoder*, 2. uppl. (Lund: Studentlitteratur, 1997), 56-57.

<sup>2</sup> Tony Robbin, *Shadows of Reality : the Fourth Dimension in Relativity, Cubism, and Modern Thought*. (New Haven: Yale University Press, 2006). E-bok.

#### Förkortad fotnot:

<sup>1</sup> Holme och Solvang, *Forskningsmetodik*, 56-57.

<sup>2</sup> Robbin, *Shadows of Reality*.

#### I källförteckningen:

Holme, Idar, och Bernt Krohn Solvang. *Forskningsmetodik : om kvalitativa och kvantitativa metoder*. 2. uppl. Lund: Studentlitteratur, 1997.

Robbin, Tony. *Shadows of Reality : the Fourth Dimension in Relativity, Cubism, and Modern Thought*. New Haven: Yale University Press, 2006. E-bok.

### 6.1.4 BOK MED REDAKTÖR

#### Fotnot:

<sup>1</sup> Jonas Harvard och Patrik Lundell, (red.) *1800-talets mediesystem*. (Stockholm: Kungliga biblioteket, 2010), 38-39.

<sup>2</sup> David Alberts och Lisa M. Hess, (red.) *Fundamentals of Cancer Prevention*. 3. uppl. (Berlin: Springer, 2014). E-bok.

#### Förkortad fotnot:

<sup>1</sup> Harvard och Lundell, *1800-talets mediesystem*, 38-39.

<sup>2</sup> Alberts och Hess, *Fundamentals of Cancer Prevention*.

#### I källförteckningen:

Alberts, David, och Lisa M. Hess, (red.) *Fundamentals of Cancer Prevention*. 3. uppl. Berlin: Springer, 2014. E-bok.

Harvard, Jonas, och Patrik Lundell (red.) *1800-talets mediesystem*. Stockholm: Kungliga biblioteket, 2010.

### 6.1.5 KAPITEL I BOK MED REDAKTÖR

#### Fotnot:

<sup>1</sup> Gunnel Furuland. "Skönlitterära häftesserier : Ett mediefönster på bokmarknaden." I *1800-talets mediesystem*, redigerad av Jonas Harvard och Patrik Lundell, (Stockholm: Kungliga biblioteket, 2010), 67.

<sup>2</sup> Katherine S. Hunt, Jessica A. Ray, och Joanne M. Jeter, "Hereditary Risk for Cancer", I *Fundamentals of Cancer Prevention*, redigerad av David Alberts och Lisa M. Hess, 3. uppl. (Berlin: Springer, 2014), 123-50. E-bok.

#### Förkortad fotnot:

<sup>1</sup> Furuland, "Skönlitterära häftesserier", 67.

<sup>2</sup> Hunt, Ray, och Jeter, "Hereditary Risk for Cancer".

#### I källförteckningen:

Furuland, Gunnel. "Skönlitterära häftesserier : Ett mediefönster på bokmarknaden." I *1800-talets mediesystem*, redigerad av Jonas Harvard och Patrik Lundell, 65-83. Stockholm: Kungliga biblioteket, 2010.

Hunt, Katherine S., Jessica A. Ray, och Joanne M. Jeter. "Hereditary Risk for Cancer". I *Fundamentals of Cancer Prevention*, redigerad av David Alberts och Lisa M. Hess, 3. uppl., 123-50. . Berlin: Springer, 2014. E-bok.

## 6.1.5 KARTA

### Fotnot:

<sup>1</sup> Lantmäteriverket. *Gröna kartan : Topografiska kartan skala 1:50 000. 11i nv, uppsala nv.* (Gävle: LMV, 1997).

<sup>2</sup> Lantmäteriet. *Kebnekaisefjällen.* 1:100 000. (Stockholm: Calazo, 2014).

### Förkortad fotnot:

<sup>1</sup> Lantmäteriverket, *Gröna kartan.*

<sup>2</sup> Lantmäteriet. *Kebnekaisefjällen.*

### I källförteckningen:

Lantmäteriet. *Kebnekaisefjällen.* 1:100 000. Stockholm: Calazo, 2014.

Lantmäteriverket. *Gröna kartan : Topografiska kartan skala 1:50 000. 11i nv, uppsala nv.* Gävle: LMV, 1997.

## 6.1.6 PROPOSITION, SFS, SOU ETC.

### Fotnot:

<sup>1</sup> Prop 2010/11:155. *En ny lag om elcertifikat.* (Stockholm: Näringsdepartementet), 42-43.

<sup>2</sup> SFS 2011:791. *Lag om ackreditering och teknisk kontroll.* (Stockholm: Utrikesdepartementet).

<sup>3</sup> SOU 2008:104. *Självständiga lärosäten: betänkande av Autonomiutredningen.* (Stockholm: Fritzes).

### Förkortad fotnot:

<sup>1</sup> Prop 2010/11:155, 42-43.

<sup>2</sup> SFS 2011:791.

<sup>3</sup> SOU 2008:104.

### I källförteckningen:

Proposition 2010/11:155. *En ny lag om elcertifikat.* Stockholm: Näringsdepartementet.

SFS 2011:791. *Lag om ackreditering och teknisk kontroll.* Stockholm: Utrikesdepartementet.

SOU 2008:104. *Självständiga lärosäten: betänkande av Autonomiutredningen.* Stockholm: Fritzes.

## 6.1.7 WEBBSIDA

### Fotnot:

<sup>1</sup> Uppsala universitetsbibliotek, "Om biblioteket", hämtad 4 augusti 2014, <http://www.ub.uu.se/om-biblioteket/>.

<sup>2</sup> Myndigheten för samhällsskydd och beredskap, "Planering för ett hållbart och robust samhälle," senast ändrad 2009, hämtad 28 mars 2014, <https://www.msb.se/sv/Forebyggande/Samhallsplanering/>.

### Förkortad fotnot:

<sup>1</sup> Uppsala universitetsbibliotek, "Om biblioteket".

<sup>2</sup> Myndigheten för samhällsskydd och beredskap, "Planering för ett hållbart och robust samhälle".

### I källförteckningen:

Myndigheten för samhällsskydd och beredskap. "Planering för ett hållbart och robust samhälle." Senast ändrad 2009. Hämtad 28 mars 2014. <https://www.msb.se/sv/Forebyggande/Samhallsplanering/>.

Uppsala universitetsbibliotek. "Om biblioteket." Hämtad 4 augusti 2014. <http://www.ub.uu.se/om-biblioteket/>.

## 6.1.7 YOUTUBE

### Fotnot:

<sup>1</sup> Uppsala University, 2014. "Study - Live - Enjoy - Uppsala University," Youtube. Hämtad 5 augusti 2014, <http://youtu.be/wN8-OsPvS5s?list=UU1ACapJ3qj0mODaLLSIH2Ew>. Online video.

### Förkortad fotnot:

<sup>1</sup> Uppsala University, "Study - Live - Enjoy - Uppsala University".

### I källförteckningen:

Uppsala University. 2014. "Study - Live - Enjoy - Uppsala University." Youtube. 3 juni 2014. Hämtad 5 augusti 2014. <http://youtu.be/wN8-OsPvS5s?list=UU1ACapJ3qj0mODaLLSIH2Ew>. Online video.

## 6.1.8 ÅRSRAPPORTER

### Fullständig fotnot:

<sup>1</sup> Ångpanneföreningen, *Årsberättelse 2006*, (Stockholm: AB Ångpanneföreningen, 2007).

<sup>2</sup> H&M, *Årsredovisning 2013*, hämtad 19 juni 2014,

[http://about.hm.com/content/dam/hm/about/documents/sv/Annual%20Report/Annual-Report-2013\\_sv.pdf](http://about.hm.com/content/dam/hm/about/documents/sv/Annual%20Report/Annual-Report-2013_sv.pdf).

### Förkortad fotnot:

<sup>1</sup> Ångpanneföreningen, *Årsberättelse 2006*.

<sup>2</sup> H&M, *Årsredovisning 2013*.

### I källförteckningen:

H&M. *Årsredovisning 2013*. Hämtad 19 juni 2014.

[http://about.hm.com/content/dam/hm/about/documents/sv/Annual%20Report/Annual-Report-2013\\_sv.pdf](http://about.hm.com/content/dam/hm/about/documents/sv/Annual%20Report/Annual-Report-2013_sv.pdf).

Ångpanneföreningen. *Årsberättelse 2006*. Stockholm: AB Ångpanneföreningen, 2007.

## 7. Bilagor

Nedan presenteras eventuella bilagor.

### ***Bilaga 1***

#### **Källkritik**

Använd INTE andra gymnasieelevers och grundskoleelevers arbeten som källor – gå direkt till deras källor istället.

Här ska du presentera ditt källmaterial och resonera kring det utifrån källkritiska kriterier.

- Vem är upphovsman till källan?
- Vem står bakom källan? Statlig/officiell? Organisation? Ett företag? En expert? En privatperson? Etc.
- Äkthetskriteriet.
- Är källan vad den utger sig för att vara? Är texten skriven av den person, och vid den tid och plats som påstås?
- Tidskriteriet.
- Ligger den tidsmässigt nära eller långt ifrån det den beskriver? Hur aktuell är källan, är det den senaste forskningen?
- Beroendekriteriet.
- Förstahands- eller andrahandskälla? Varifrån har källan hämtat sin information?
- Tendenskriteriet.
- Vilket syfte har källan? Är det fakta eller åsikter som presenteras? Är informationen objektiv eller vinklad på något sätt? Vill man: informera, propagera, underhålla? Tänk på t.ex. skillnaden mellan tidningarna Aftonbladet och DN.
- Vilken målgrupp har källan? Vilka riktar den sig till och har det betydelse för vad som skrivs eller inte skrivs?
- Även tendensiösa källor kan användas, det är viktigt att du visar medvetenhet och synliggör hur du använder dem. Flera källor med olika tendens ger troligen en fullständigare bild än en källa - även om den verkar opartisk.
- Relevans.
- Hur lämplig är källan just till det du använder den till, motivera utifrån DITT syfte med användningen.

## **Bilaga 2**

### **Formalia**

Nedan följer de formaliakrav som du ska följa när du skriver din uppsats.

#### **1) Texttyp**

- Text: Times New Roman, Calibri eller Garamond
- Storlek: 12
- Radavstånd: 1,5

#### **2) Rubriksättning**

Använd dig av rubrikfunktionen när du skriver dina rubriker.

Exempelvis ”1. Inledning ” ska vara rubrik 1. ”1.1 Syfte” Ska vara rubrik 2 osv.

#### **3) Citat**

- **exakt** som originalet
- inom citattecken; ” ”
- /.../ om det bara är delar av citatet som används

#### **4) Källhänvisningar/notapparat**

- Oxfordmodellen innebär:
  - Upphöjd siffra sist i meningen
  - Not med fullständig källhänvisning längst ner på sidan.

Du ska placera fotnoter efter **all** information som du har hämtat från dina källor, inte bara efter citat. Fotnoterna placeras *efter* informationen i fråga. Det gör du genom att gå in på *Infoga* i menyn, *referens* och sedan *fotnoter och slutkommentarer* och så *infoga*.

I noten skall du ha med författarens efternamn, förnamnets initial, tryckår, *titel på boken*, förlagsort och sidnummer eller den direkta länken till hemsidan och det datum du besökte den. Läsaren ska lätt kunna hitta dina källor och kunna kontrollera dina uppgifter.

*Exempel på ett referat med källhänvisning:*

Ulf Jansson och Martin Levander skriver om källkritik i boken *Praktisk handbok i svenska*. De betonar hur viktigt det är att man kritiskt granskar all information man använder sig av. Detta gäller även det som står i dagstidningar, då det inte är säkert att allt är sant bara för att det är publicerat. Detta kallas källkritik.<sup>4</sup>

*Exempel på ett citat med källhänvisning*

”Ta en vanlig svensk kvällstidning. Ingenting måste vara sant för att det står där, även om det mesta kanske är det. Men ibland är det bara rykten som sprids. Därför måste man kritiskt granska all information, och även den person som lämnar informationen. Detta är källkritik.”<sup>5</sup>

---

<sup>4</sup> Jansson,U och Levander,M . (2002) *Praktisk handbok i svenska*. Stockholm, sid. 42.

<sup>5</sup> Ibid ( detta skriver du när du hänvisar till samma källa som i den tidigare fotnoten)

### 5) Referatmarkering

- ex **enligt** Petra Hermansson,
- **Författaren påstår** vidare...

### 6) Tabeller och figurer

- Dessa ska vara fristående från den löpande texten.
- De ska numreras och ha en förklarande text

### 7) Sidnumrering

- Valfri placering nederst på sidan

### 8) Språk och stil

- Använd dig av ett vårdat skriftspråk.
- Skriv inte ”dom” utan de/dem.
  - **De** är subjekt ; jämför med **jag** eller eng. **they**.
  - **Dem** är objekt; jämför med **mig** eller eng. **them**.

### 9) Innehållsförteckning

Innehållsförteckningen infogar du sist. Om du har använt dig av de förinställda rubrikerna så ska det inte uppstå några problem.

- Börja med att skapa en tom sida mellan Abstractet och inledningen.
- Gå sedan in på fliken ”referenser”.
- Välj därefter ”innehållsförteckning” (längst till vänster i verktygsfältet)
- Välj någon av de automatiska innehållsförteckningarna.
- OBS! Om du gör någon förändring gällande rubriker eller liknande i uppsatsen *efter* att du infogat din innehållsförteckning så kom ihåg att ändra i innehållsförteckningen. Då markerar du innehållsförteckningen, klickar på uppdatera tabell och väljer sedan om det bara är sidnumren eller hela innehållsförteckningen (rubriker + sidnummer) som ska uppdateras.

Var noga med interpunktionen! Punkt eller semikolon efter fullständiga meningar. Obs! liten bokstav efter semikolon.

Använd stavnings- och grammatikkontrollen.